

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Fremsendt til cio@mst.dk og cc til krlpe@mst.dk og fifpw@mst.dk

Journalnummer: 2025-113478

Høje Taastrup, den 13. marts 2026

Høringssvar – Høring over udkast til ny emballagebekendtgørelse og ny pantbekendtgørelse

Emballageretur har med interesse læst udkast til nye bekendtgørelser og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Emballageretur er en non-profit kollektiv ordning, der varetager producentansvaret for emballage på vegne af vores medlemsvirksomheder. Vi er en del af Retur-familien, Danmarks største samling af kollektive ordninger som består af non-profit kollektive ordninger, der håndterer producentansvaret for elektronik, batterier, emballage, engangsplast, fiskeredskaber og tekstilprodukter for dansk erhvervsliv. Sammen arbejder vi for at øge genbrug og genanvendelse, så flest mulige dyrebare ressourcer bliver reddet fra affaldsstrømmen og sendt tilbage i kredsløbet.

Retur repræsenterer mere end 3.500 virksomheder og har siden 2005, gennem Elretur, hjulpet danske virksomheder med at håndtere deres producentansvar. Elretur har tæt på 20 års erfaring med at forvalte producentansvar for vores medlemmer, som inkluderer producenter og importører af elektrisk og elektronisk udstyr samt batterier. Emballageretur bygger sine løsninger, services og viden på Elreturs unikke erfaringer med at håndtere producentansvar for danske virksomheder.

Emballageretur har følgende konkrete bemærkninger til udkast til ny emballagebekendtgørelse.

Bemærkninger til § 67 – udvidelse af krav til garanti/sikkerhedsstillelse

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 67, at den kollektive ordnings garanti (tidligere benævnt sikkerhedsstillelse) fremover skal dække alle udgifter for begge slutbrugergrupper. Dette indebærer, at garantien også skal omfatte udgifter til erhvervskompensation.

Emballageretur vurderer, at den foreslåede udvidelse af sikkerhedsstillelsen ikke er nødvendig og vil kunne medføre en betydelig stigning i de garantibeløb, som kollektive ordninger skal stille.

Sikkerhedsstillelsen omfatter allerede i dag garanti for producentgebyrer, herunder kommunernes omkostninger til indsamling og håndtering af husholdningslignende emballageaffald. Den foreslåede ændring indebærer derfor i praksis, at sikkerhedsstillelsen udvides til også at omfatte kompensation vedrørende erhvervsemballageaffald.

Efter Emballagereturs vurdering vil dette kunne medføre en væsentlig forøgelse af de garantibeløb, som kollektive ordninger skal stille. Det vil øge de finansielle omkostninger og medføre en betydelig kapitalbinding i ordningen, som i sidste ende vil blive finansieret af de omfattede producenter.

Det bemærkes i den forbindelse, at erhvervskompensationen er ansøgningsbaseret, og at det derfor kan være vanskeligt på forhånd at forudsige omfanget af de samlede kompensationsudbetalinger. Når sikkerhedsstillelsen også skal dække denne type betalinger, kan det medføre yderligere usikkerhed i fastsættelsen af garantibeløbets størrelse og dermed bidrage til en markant forøgelse af sikkerhedsstillelsen.

Emballageretur finder ikke, at der i forslaget er redegjort tilstrækkeligt for nødvendigheden af at udvide garantikravet til også at omfatte erhvervskompensationen. Efter vores opfattelse bør der foretages en nærmere vurdering af, om en sådan udvidelse er proportional i forhold til den risiko, som sikkerhedsstillelsen skal adressere.

Emballageretur bemærker i den forbindelse, at kollektive ordninger allerede er underlagt betydelig regulering, herunder krav om registrering, løbende økonomisk afregning og myndighedstilsyn. Efter vores vurdering er det derfor uklart, hvilket yderligere risikoscenarie den foreslåede udvidelse af sikkerhedsstillelsen søger at adressere.

Emballageretur bemærker desuden, at en væsentlig forøgelse af sikkerhedsstillelsen kan påvirke de kollektive ordningers økonomiske rammer og dermed de samlede omkostninger ved at administrere producentansvaret. Efter vores vurdering bør sådanne omkostningsstigninger kun gennemføres, hvis der kan påvises et klart behov i forhold til at reducere en konkret og dokumenteret risiko i ordningen.

Emballageretur anbefaler derfor, at den foreslåede udvidelse af garantien i § 67 ikke gennemføres, eller at der som minimum foretages en nærmere vurdering af, hvordan garantikravet kan fastsættes mere proportionalt.

Bemærkninger til § 73 – udbetaling fra sikkerhedsstillelsen

Det fremgår af den foreslåede § 73, at affaldsproducerende virksomheder kan anmode om udbetaling fra den kollektive ordnings sikkerhedsstillelse, hvis den kollektive ordning ikke udbetaler erhvervskompensation.

Emballageretur bemærker, at bestemmelsen ikke indeholder en præcisering af situationer, hvor en kollektiv ordning berettiget kan afvise en anmodning om erhvervskompensation.

I praksis vil der kunne forekomme tilfælde, hvor en anmodning om erhvervskompensation ikke opfylder de fastsatte kriterier eller dokumentationskrav i ordningen. Det er derfor afgørende, at den kollektive ordning fortsat har mulighed for at foretage en faglig og administrativ vurdering af de indkomne anmodninger og – hvor det er relevant – afvise anmodninger, der ikke opfylder betingelserne.

Såfremt affaldsproducerende virksomheder uden yderligere afklaring kan rette krav direkte mod sikkerhedsstillelsen, kan bestemmelsen i praksis underminere den kollektive ordnings rolle i sagsbehandlingen og skabe usikkerhed om, hvordan berettigelsen til kompensation skal vurderes.

Bestemmelsen kan samtidig give anledning til øget administrativ kompleksitet og potentielt parallel sagsbehandling, hvis krav kan rettes direkte mod sikkerhedsstillelsen uden forudgående afklaring i den kollektive ordning.

Der er samtidig en risiko for, at bestemmelsen kan føre til situationer, hvor sikkerhedsstillelsen bringes i anvendelse uden en forudgående afklaring af, om en afvisning fra den kollektive ordning er berettiget. Emballageretur anbefaler derfor, at bestemmelsen præciseres, så det klart fremgår:

- at udbetaling fra sikkerhedsstillelsen kun kan ske i tilfælde, hvor en anmodning om erhvervskompensation uberettiget er blevet afvist eller ikke behandlet
- at der etableres en klar procedure for prøvelse eller vurdering af afvisninger, før der kan ske udbetaling fra sikkerhedsstillelsen

En sådan præcisering vil efter Emballagereturs vurdering bidrage til større retssikkerhed for alle parter samt understøtte en ensartet og gennemsigtig administration af kompensationsordningen.

Emballageretur bidrager gerne med yderligere input eller praktiske erfaringer fra implementeringen af producentansvaret, såfremt dette kan være nyttigt i det videre arbejde med bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Emballageretur

Morten Harboe-Jepsen
CEO